

## 發 言 單

1. 多年來國家特別重視高等教育，因為高等教育一來好像比較容易看到成果，二來高等教育政商關係較好，比較要的到資源，又教育部長大多來自大學，所以校園內常可見大學教室冷氣開著沒人吹、小學教室上課揮汗如雨下的怪現象。但當社會發現大學生素質差時，大學怪高中生素質差、高中怪國中、國中怪國小，政府再來個5年500億給大學，有用嗎？根基不好，給他大補效果不大，根基好了只需助他一臂之力就上去了。政策應把倒三角形的教育經費分配扶正。國民教育辦好，除可解決高等教育根基問題，並可解決青少年社會問題、品格問題等。所以要改變以往只重視高教輕國教的現象，國外做的理所當然，台灣還沒起步。就像馬前市長在臺北市為什麼做下水道、汙水處理等表面上看不到事。經費要往國教投資，這才是教育桃花源的根。
2. 學生是教育之主體，大家都知道但都沒做，都是以大人為主體訂定相關規定。若以學生為主體：1.教學生的人很重要，應不應該要求品管，品管制度在哪裡？2.總有不適任吧，不適任怎麼解決？以首善之區臺北市為例：臺北市政府教育局所屬各級公私立學校教師總人數約24,000人，統計自88年1月起8年來共通過解聘9案，其他縣市也差不多。3.國中小學生的輔導系統在哪裡？正值青春期的孩子，無論是身心、家庭、社會等因素，看不到有系統的輔導機制。4.支持系統在在哪裡？當學校教育與家庭因素、社會因素在拔河時，看不到有系統的支持機制。
3. 檢討升學管道。用基測辦全國大會考，是公平嗎？鄉下學校最高考160分，都市考300分，再用這個成績入學，當然強勢越強勢，弱勢永遠無法抬頭。為什麼國中小補習業如經濟奇蹟般興盛，一點也不受少子化的現象影響。把基測回歸門檻，不必分分計較、社區就近入學就不必校校計較，用門檻的PR值入學高中職。
4. 公立學校用納稅人經費辦學，應更普遍造顧弱勢，提升全民素質，私立學校朝更優質化邁進，吸引強勢學生。但長久以來政府大筆經費補助公立學校，尤其是大學，只會更M形化，教育應更符合社會正義。
5. 教師法立法目的之一是提昇教師專業地位。同時教改要成功，也須仰賴優

質專業的教育工作者，但教師法84年立法到今，教師在人民心目中的地位卻每況愈下？如何讓教師更優質更專業，猶如醫師、律師受到人民的肯定。決不是歌頌、減課、加薪或提高編制能做到的，但可從學校教師會的任務轉型或取消、教師專業認證、專業評鑑考核等它律來建立品質及獲得人民的肯定。

### 台灣向前行請益之旅北區教育座談會發言單

教育問題與具體對策	
教育問題：	具體對策：
1. 教育經費配置。	每生教育經費分配應由小學生向上遞減，教育經費呈正三角形配置。
2. 提升教育品質。	1.修教師法： 甲、學校教師會的任務轉型或取消。 乙、教師專業認證及評鑑考核的建立。 丙、教評會成員比例合理調整。 2.不適任人員的有效處置。 3.學校輔導系統重新建構。 4.學校及社會支持系統的建立。
3. 考試制度的改變。	高中職 基測回歸門檻，用門檻PR值分區入學。 大學 1.有效監督大考中心。 2.繁星名額倍增。(免試) 3.入學從寬、要畢業要達品質的要求。
4. 課程大綱及上課時數。	1.檢討課程那些該捨？ 2.工具學科時數應增加。 3.國家對各學程國民應具備能力，應一次從上而下（高等至幼兒教育）編訂。
5. 教改檢討	教育政策向來都是所謂懂教育的專家、學者在領導，既然要檢討就應偏重不懂去衝擊，才能激盪出火花。

發言者：許永佳