

芬蘭打破傳統的教育學系招生法

陳之華 2007/11/25 08:50

摘自北國風情芬蘭教育20篇

<http://tw.myblog.yahoo.com/yolanda-chen/profile>

那天，格友 Bechild 在回應中提到有關外國月亮是否比較圓，我正好連續一週分別在兩三個芬蘭不同城市間，進行走訪與晤談，一時沒來得及回覆 Bechild。今天沉靜下來思考，我想，應該是這樣講吧，月亮不見得在國外會比較圓，只是大家從不同角度去看，就會產生不同的亮度而已。至於亮度的多寡高低，端視觀賞者的心情，與觀賞當時的情境；至於月亮，還不就是同一個。

我這幾天又去了芬蘭中部、距離首都赫爾辛基近三百公里遠的大學城 Jyväskylä，它本身的歷史不僅相當悠久，更是影響和型塑芬蘭教育、芬蘭語體系學校發展以及芬蘭教師培訓傳統的搖籃。Jyväskylä 大學是芬蘭首創第一所師範學院所改制而成，也是第一座擁有芬蘭語文教師培育體系的學校，但它卻同時掌握了教育思維的傳承，和研發改革教學理念等先進思潮。

我在 Jyväskylä 大學和教育學院的副院長和系所老師談了許久，問到他們如何選取教育系的新生？他們笑說，妳要知道的是新制呢？還是舊制？接著就娓娓道來一段讓人驚喜不已的發現：「根據我們以往的經驗，與這幾年的研究報告顯示，最優秀的學生通常不見得就會是最好的老師！因此，芬蘭在今年又開始了一項全面的教師招考和培育改造計畫。」

我眼睛一亮，就這麼與他們打開了話匣子，一談將近兩三個小時還欲罷不能。沒想到，芬蘭這顆全球教育界心目中的「月亮」都已經這麼大又圓了，還要進行大規模的改造啊？芬蘭基礎教育的師資，已經被評鑑為全球屬一屬二，而在1980年代之後開始，已經實施中小學的教師必須擁有碩士學位，每年光是申請想進大學教育系的學生，就多如過江之鯽，錄取率也相當低。但是，他們認為這樣還不夠「好」。

芬蘭從 Turku 到 Jyväskylä 的各地教育研究中心都還發現，男女教師的比例不平均(這點日後再談)，而整體社會正快速趨於老化，因此，芬蘭教育體系目前最重要的，就是先要找到真正具有「好老師」特質的學生，而教師培養和招考的方法，更必須徹底翻新。但翻新之道，卻極為科學、理性，同時兼具人性思維。

舊有的教育體系招生法，是依照高中畢業會考的成績，而已經有工作經驗、服完兵役、空中大學、實習特助等考生會加分；所以後者考進教師培育體系的學生年齡普遍較高。但前者能考上的學生，也就是所謂的應屆高中畢業生，大約佔了三成(舊制)，他們往往都是成績最頂尖的學生，也就是高中會考成績分數最高的一群。接著各大學教育學系會對考生進行面試，以 Jyväskylä 大學而言，教育系約略從 1500 位申請者中遴選 300 位來面試，最後再選約 96 位新生，所以錄取率約為 6.4 %。

但是，舊有招考制度即便已有面試機制，而十幾年來教育系統培養出來的老師，已經讓芬蘭教育成為全球的標竿之一，卻還是讓芬蘭教育學界和學者大為感嘆，竟然無法找到更多「最適

合」當老師的學生。因為他們發現，某一些申請教育學系的考生，除了高中在校成績不錯，在面試還比較容易技巧性的應答而通過。

但許多真正適合當老師的高中畢業孩子，卻可能多半在第一輪甄試就因為畢業會考成績不夠高，而早早就被原先想用來找到好老師的制度，給先刷了下來。長久以來，往往許多適合的老師人材，連進教育學院的第二關面試機會都沒有；一些只會考試、懂得面試技巧的學生，反而進了教育體系，更在日後成為其實並不適任的老師。

我們三位在熱切談論之中，相互交換了好多想法與論述，我不時的點頭贊成，因為想到連芬蘭這座最資深、古老的師資培訓搖籃，都能展現如此先進的教育改革思潮，而且推動全國一起進行，讓我喟歎佩服。

他們一再強調，從今年開始，我們不再看任何會考的成績了！我們要考核的是這群未來老師的理解力和潛能。那些高中時期考試分數高、學業優異的孩子，多半唸書成績一向很好，但在校期間通常不見得能瞭解唸不好書的困窘，所以當了老師以後，也不見得對學習能力和成績較為落後的學生們，予以同情、包容，並以同理心循循善誘和有教無類。

也就這樣根據多年與多方的研究與觀察，以及為了因應未來世界潮流，和尋找更合適成為老師的學生，芬蘭最新擬訂出來的政策，是全國所有教育學系招生，一改過去沿用的方式，而以希望更多成績中等的學生、更多男性(芬蘭女生也普遍比男生會考試)，都能有機會參加教育系所的初選，而不是先以高中畢業會考成績高低來評斷。

整個教育系招生，是先舉行一項聯合會考，考試目的是瞭解學生的理解能力與思想觀念；考試的內容會先行在網站公佈，比如，就是幾本書，或是好幾篇文章，請考生大家先去讀，再來參加考試。考試當然就不是問一些是非、選擇、年代、人名、事蹟等等細節問題，而是經由心理和性向學家設計過，能測出跨科界常識和教師與人際關係潛能的申述性題目。比較會背書、答題或只知道考好試的乖乖牌好學生，或是性格中不一定適合長期投身教育工作的，就不見得通得過這項測試。

所以，不考量高中畢業生的會考成績，而以整合式測試方法評定學生是否具有廣泛閱讀與常識能力，並且能夠具體表達自我觀點和思想成熟度，就是教育系招生的新方法。不過第一試畢竟只是基本功，通過的學生就進入第二關：心理測驗 (Psychology Test)，因為教育系學生的心理素質是否合適接受培育，以及學生人格能否勝任未來教學需求，和在學校能否解決各項學生學習問題，以及學生群體中各項人際衝突與融合問題等等，都需要在學生們進入教育系所之前，就能很實際的被測量出來。

這項新制會不會太創新、太革命化了一點？好像是，但芬蘭已經悄悄的全面推行了，雖然不少保守派還是有著不同的聲浪，就像所有的世代轉變一般。

這兩位年輕的教育界人士說著說著就不禁唏噓了起來，因為最近發生的高中校園槍擊案之前幾年，芬蘭教育體系已經覺醒現在的師資情況，不足以因應快速變化的青少年文化和網路世界，舊有教育體制培養出來的老師，有時候並不清楚如何面對新生代學生的學習、心理、交友和同儕團體間的問題，應該以何種方式去化解、抒導和研究。

現在，這場令全國傷慟不已、錯愕不解的血案，反而堅定了芬蘭教育學者「走對的路」的改革信念。

他們又強調，以 Jyväskylä 大學教育系來說，第一試之後所舉行的心理測驗加上面試，會讓高中在校成績或第一試結果再優秀的學生，只要心理測驗不通過，就不會被系上錄取。而任何說出自小就認為將來志向是要當老師的孩子，其實也讓他們很害怕，因為這些學生已經在心中築了一道牆，把自己和現實生活框架成裡外兩個世界，這樣反而容易被日後教學環境中的各項實際狀況和問題所打敗。

他們說：「經過多年來研究觀察，和實際測量所得的結果，我們決定教育界需要的是可以塑造的孩子，未來，是要能處理各類「衝突」的老師，有同理心、能与他人合作分享、會面對與處理危機、以孩子為中心、協助創造輔導不同學習能力的學生等等…」我問，那你們今年招進來的第一批新制的學生如何？他們想了想，回答說似乎比較適合未來的塑造培育，不過，這還需要觀察。篤實的態度，在他們的臉容間浮現 …

月有陰晴圓缺，人生有高低起伏，芬蘭這一個多年來被評比為教育表現優異的國家，還是得不斷去面對自己月亮背面的那塊陰、缺之處。月亮永遠無法像鑽石般的閃爍恆久遠，而整個人類社會就和那些總會氧化的銀器一樣，需要時時保養擦拭，才能維持一定的亮度。

我們總希望自己的月亮既圓又亮，所以會不時去推敲別人的月亮為什麼會「比較」圓而亮。記得有回一位瑞典格友說，別的國家再好，也不是我能「管」的事。我想，就是因為他們總能面對在外人眼中已經亮而圓的背面那些現實缺憾，才更能映照、發掘出自身陰與缺的改善之道，也更能不斷的為陰缺之處引進亮光吧。

既然大家的月亮都無法像鑽石一般既經切割磨光，就永恆閃爍發光，那似乎更能體會到，即使已經站上全球評比成就的至高處，卻還總是思索、因應自己的現在與未來。而當外在的環境不斷改變時，事實上也只有不斷的自我省思、擦拭，才不會被現有的光芒給蒙閉，忘卻了陰缺的部份還等著改變、救援吧。

有時想想，一些外國月亮看起來圓與大，往往在於長久以來已經不會只是急著人與自然相爭，而平平實實的去把環境清理得整潔乾淨，那同樣一顆月亮才能在比較清澈的天空中，更顯光芒。

看月亮的角度和情境，以及如何為自身所處的環境做出誠懇的改善，決定了月亮在你我心中的模樣。